

## ЭКОНОМИКА МИНЕРАЛЬНОГО И УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ. ГОРНОЕ ПРАВО

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЗАПАСОВ НЕФТИ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ

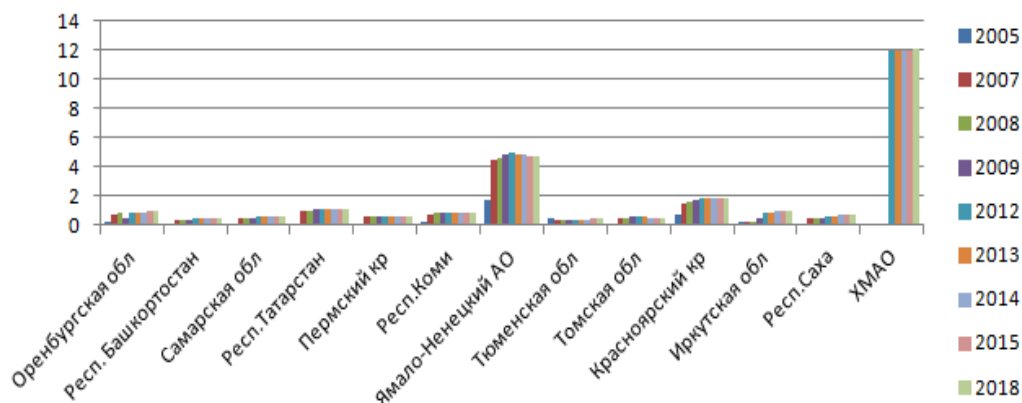
И.В. Шарф

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия*

Утвержденная Правительством РФ Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года является документом, появление которого обусловлено сложившейся ситуацией с воспроизводством ресурсной базы углеводородов за последние десятилетия, особенно в части нефти. Тенденции ухудшения состояния сырьевой базы нефти проявляются в количественных показателях таких как, отсутствие кратного прироста запасов нефти над добытыми объемами, но и в качественных. Так за период 2009-2016 гг. из 90 открытых месторождений только 9 относятся к категории крупных, а 60 к категории мелких и средних, размер которых не превышает 4 млн т. Среди открытых крупных месторождений можно выделить Великое в с запасами 300 млн т в Астраханской области, Центральное-Ольгинское (80 млн т) на Хатангском участке недр в море Лаптевых и полуострове Таймыр, Гораздинское (26 млн т) и Вятшинское (19 млн т), расположенные в Иркутской области, Судьбадаровское (13 млн т) в Оренбургской области, Им. Жагина (30 млн т) в ХМАО-Югра. Другая качественная характеристика – это рост доли трудноизвлекаемых запасов нефти, который по данным Министерства природных ресурсов составляет 65%, из которых 34% и 26 % относится к запасам месторождений, открытых более 20 лет назад и за последние 20 лет, 4 % запасы разрабатываемых месторождений, и которые до сих пор не разрабатываются [1, 6]. Причины экономического плана, связанные с длительной стагнацией на низком уровне цен на нефть, и технологического плана в связи отсутствием необходимых технологий.

Учитывая данные моменты, Стратегия отнесла нефть ко второй группе, к которой относятся полезные ископаемые, достигнутые уровни, добычи которых недостаточно обеспечены запасами разрабатываемых месторождений на период до 2035 года. Отметим, что природный газ относится к первой группе, так как его запасы при любых сценариях развития экономики удовлетворят необходимые потребности до 2035 года и в последующий период [7]. К третьей группе относятся ПИ, которые дефицитны и импортируются из других стран. Как следствие Стратегия обозначает ряд вызовов и угроз развитию МСБ, в том числе недостаточные объемы регионального геологического изучения недр территории Российской Федерации, сокращение бюджетного и частного финансирования работ по геологическому изучению недр; наличие диспропорций в географическом размещении месторождений, объектов инфраструктуры, перерабатывающих предприятий и потребителей минерального сырья и др.

В связи с этим представляет интерес сравнительный анализ воспроизводства запасов в региональном разрезе. Рисунок 1 является наглядным отражением слов академика А.Э. Конторовича, что Югра – это регион, который будет обеспечивать Россию и мир нефтью еще долгие десятилетия. Действительно, очевидное преимущество ХМАО-Югра и ЯНАО, сконцентрировавших основную долю запасов нефти [1, 6].



**Рис. 1 Распределение балансовых запасов нефти по регионам Российской Федерации**

Однако, воспроизводственная проблематика наглядна по рисунку 2, где был проанализирован процентный вклад количественного прироста запасов в общую сумму прироста запасов по регионам в динамике в период 2007-2017 гг. согласно формуле 1:

$$\sum_{t=1}^t \left( \frac{\Delta Z_t}{Z} \times 100\% \right) \quad (1)$$

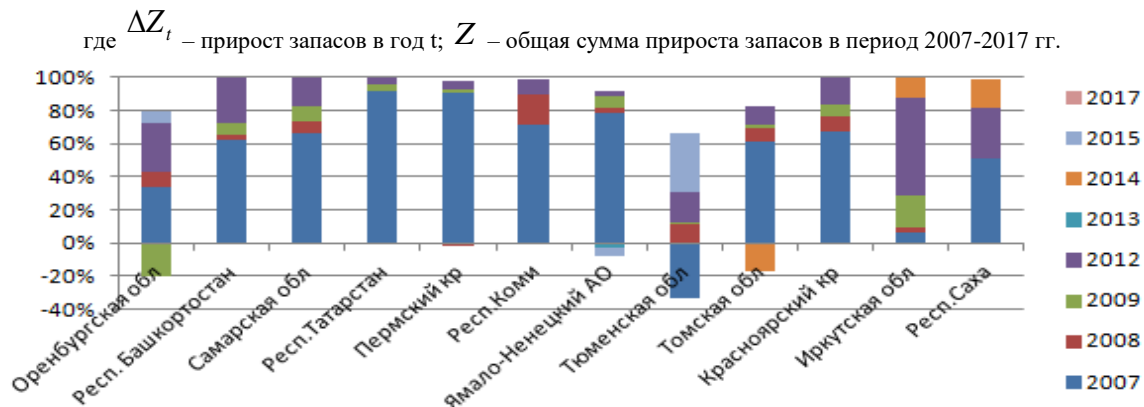


Рис. 2 Динамика прироста запасов в процентном соотношении

Рисунком 2 хорошо иллюстрируется отрицательный прирост запасов в ЯНАО, Томская, Оренбургская и Тюменская области. Благоприятная картина по приросту запасов наблюдается в Республике Татарстан и Красноярском крае, что объясняется совокупным влиянием геологической истории формирования углеводородов, а также результативностью деятельности нефтегазовых компаний в части воспроизводства запасов. С другой стороны, если Красноярский край перспективен за счет низкой степени разведанности, то наращивание запасов в Республике Татарстан обусловлено планомерным государственным регулированием, ориентированным на повышение нефтеотдачи на основе использования новых технологических разработок.

Исходя из представленной статистики и обозначенной выше недофинансированной геологоразведочных работ (ГРР) возникает закономерный интерес сравнения влияния цен на воспроизводство запасов и финансирование ГРР. Для сравнения выбраны регионы, сопоставимые с Томской областью по характеристикам ресурсной базы. Это приволжские республики Татарстан и Удмуртская и Самарская область, которые территориально приурочены к Волго-Уральской нефтегазоносной провинции [2-5, 8].

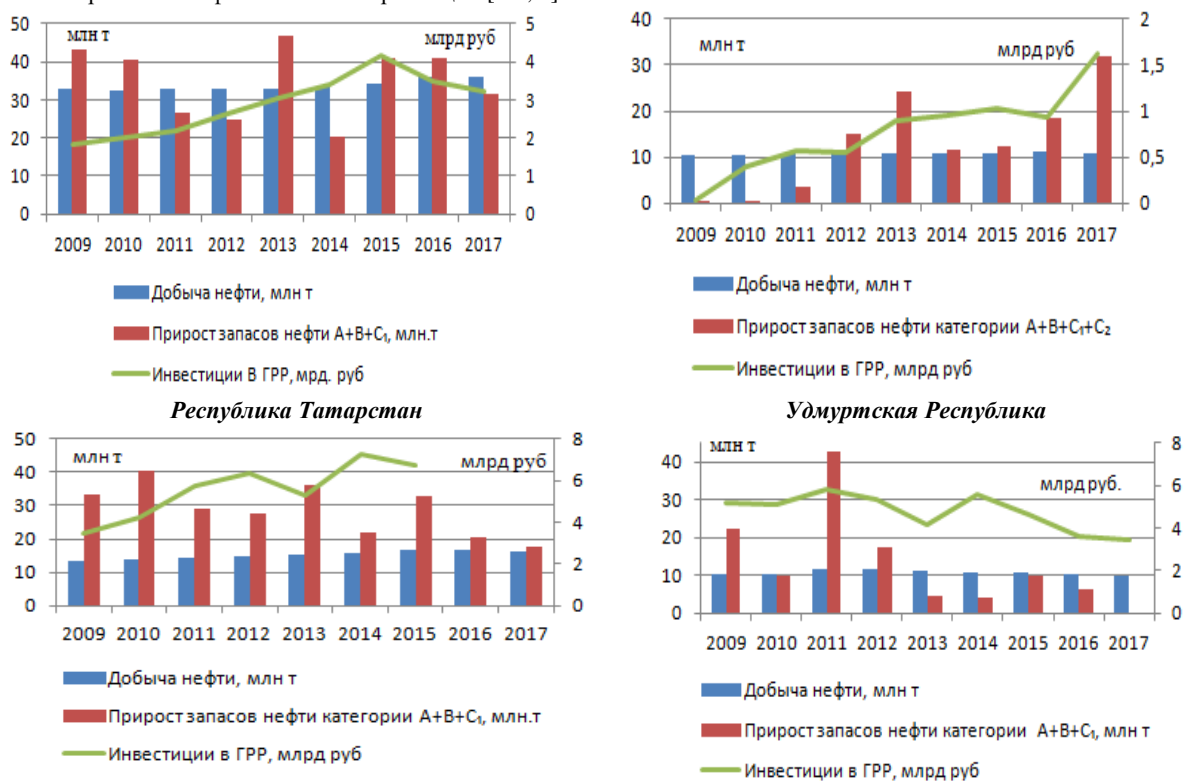


Рис. 3. Динамика прироста запасов нефти категории A+B+C1 и финансирования ГРР по субъектам РФ

Представленные на рисунке графики показывают, что финансирование в Томской области имеет тенденцию к снижению. Что можно объяснить следующими моментами.

Влияние снижения цен на мировом рынке нефти наиболее сильно отражается на недропользователях, ведущих свою деятельность в сложных производственных, инфраструктурных, географо-климатических условиях, что увеличивает стоимость прироста 1 тонны запасов, которая согласно проведенному анализу в среднем выше 3 раза Томской области, чем в приволжских субъектах РФ.

Влияние налогового маневра, реализующегося последние 3 года, суть которого заключается усилении налоговой нагрузки на добывающий сегмент и снижении на перерабатывающий, также более негативно по отношению к томским недропользователям.

Влияние существующей системы льготирования, когда томские недропользователи ограничены в использовании льгот в силу геологической и производственных характеристик месторождений [9].

Таким образом, возникает потребность в совершенствовании государственного регулирования недропользования с целью реализации задач, поставленных в Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года.

Статья выполнена в рамках гранта РФФИ 18-010-00660 А

Концептуальные подходы к парадигме устойчивого и сбалансированного недропользования области с учетом специфики минерально-сырьевой базы и отраслевой структуры в целях обеспечения долгосрочного социально-экономического роста нефтедобывающего региона.

#### Литература

1. Государственный доклад «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов в Российской Федерации в 2016 и 2017 годах» [Электронный ресурс] // Министерство природных ресурсов и экологии РФ (официальный сайт) URL: [http://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye\\_doklady/](http://www.mnr.gov.ru/docs/gosudarstvennye_doklady/)
2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды в Удмуртской Республике» за 2008-2016 гг. [Электронный ресурс] // Минприроды УР (официальный сайт) URL: <http://www.minpriroda-udm.ru/deyatelnost/2018-04-20-10-19-50/2018-04-20-10-20-47.html> (дата обращения: 20.03.2019).
3. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды и природных ресурсов Самарской области» за 2009-2017 гг. [Электронный ресурс] // Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области (официальный сайт) URL: [http://www.priroda.samregion.ru/environmental\\_protection/state\\_report/](http://www.priroda.samregion.ru/environmental_protection/state_report/) (дата обращения: 04.03.2019).
4. Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан» за 2005-2014 гг. [Электронный ресурс] // Министерство экологии и природных ресурсов Республики Татарстан (официальный сайт) URL: <http://eco.tatarstan.ru/gosdoklad.htm> (дата обращения: 04.03.2019).
5. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды Томской области» за 2003-2016 гг. [Электронный ресурс] // ОГБУ «Облкомприрода» (официальный сайт) URL: [https://ogbu.green.tsu.ru/?page\\_id=1456](https://ogbu.green.tsu.ru/?page_id=1456) (дата обращения: 12.03.2019).
6. Нефть и конденсат // ИАЦ «Минерал» (официальный сайт) URL: [http://www.mineral.ru/Facts/russia/161/536/3\\_01\\_oil.pdf](http://www.mineral.ru/Facts/russia/161/536/3_01_oil.pdf)
7. Распоряжение Правительства РФ № 2914-р от 22 декабря 2018 г. «Об утверждении стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года». - 2018. [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/docs/35247/>, свободный. Дата обращения: 29.03.2019
8. Конторович А.Э., Эдер Л.В., Филимонова И.В., Мишенин М.В., Немов В.Ю. Нефтяная промышленность исторически главных центров Волго-Уральской нефтегазоносной провинции, элементы их истории, ближайшие и отдаленные перспективы // Геология и геофизика. – 2016. – Т. 57. – № 12. – С. 2097-2114.
9. Шарф И.В. Финансовые и организационные аспекты воспроизводства ресурсной базы углеводородов в региональном разрезе // Экономика региона. 2017. - т. 13. - № 2. - с. 628-640.

### **СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**А.С. Алексенцева, Е.В. Волкова**

Научный руководитель - преподаватель О.П. Кочеткова

**Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия**

На основе анализа использования трудовых ресурсов проводится комплексная оценка системы управления персоналом на предприятии. Объектом исследования является предприятие филиал ООО «Газпром Трансгаз Томск» Александровское ЛПУМГ, основным видом деятельности которого является надежное, эффективное и сбалансированное обеспечение потребителей природным газом, другими видами энергоресурсов и продуктов их переработки.

Целью данной работы является анализ использования трудовых ресурсов.

Мероприятия, способствующие совершенствованию системы управления персоналом на предприятии:

1. Делегировать ряд функций администрации ООО «Газпром трансгаз Томск» в филиал, придав ему больше самостоятельности, что позволит руководству оперативно и самостоятельно ориентироваться на потребности своего коллектива.
2. Проводить работу по эффективному обмену информацией, что приведет к повышению организационной эффективности.